

Důvodová zpráva

Obecná část

Předkládaný dokument je návrhem novely zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZVZ“). Navrhované změny jsou změnami technického charakteru, podrobně níže. K předkládanému návrhu nebyla vytvořena RIA (zhodnocení dopadů na oblasti uvedené v příloze č. 1 Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace), neboť navrhované změny na dotčené oblasti vůbec nedopadají, případně není možné jejich dopad určit. Výjimka z povinnosti vypracování RIA byla schválena předsedou Legislativní rady vlády na základě dopisu ze dne 11. dubna 2013, č.j.: 4989/2013 – KMV.

a) Zhodnocení platného právního stavu

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů obsahuje komplexní úpravu zadávání veřejných zakázek v ČR. Tento zákon provádí transpozici evropských zadávacích směrnic 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby, 2004/17/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb, 2007/66/ES ze dne 11. prosince 2007, kterou se mění směrnice Rady 89/665/EHS a 92/13/EHS, pokud jde o zvýšení účinnosti přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek a 2009/81/ES ze dne 13. července 2009 o koordinaci postupů při zadávání některých zakázek na stavební práce, dodávky a služby zadavateli v oblasti obrany a bezpečnosti. ZVZ byl naposledy novelizován zákonem č. 167/2012 Sb.

b) Odůvodnění hlavních principů právní úpravy

Předmětem navrhované právní úpravy je odstranění nedostatků účinného znění ZVZ a dále odložení účinnosti některých ustanovení ZVZ, která byla přijata v rámci novelizace ZVZ provedené zákonem č. 55/2012 Sb., a mají nabýt účinnosti 1. 1. 2014. Předkládaný návrh neukládá adresátům žádné nové povinnosti, v případě elektronizace přezkumného řízení jde o modifikaci současné povinnosti.

c) Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy

Předkládaný návrh mění text některých ustanovení tak, aby jejich výklad a aplikace nečinily v praxi problémy. Jedná se především o úpravu povinnosti uveřejnit textovou část zadávací dokumentace u řízení, v nichž podání nabídek předchází podání žádosti o účast a posuzování kvalifikace – užší řízení a jednací řízení s uveřejněním – již v okamžiku zahájení zadávacího řízení. Uveřejnění zadávací dokumentace již v okamžiku zahájení předmětných zadávacích řízení není nutné a postačí, bude-li uveřejněna až po odeslání výzvy, neboť až od tohoto okamžiku budou dodavatelé reálně vypracovávat nabídku na veřejnou zakázku. Dále pak dochází k úpravě textu § 147a odst. 2 ZVZ, kde je doplněno písmeno c), neboť z dosavadního textu ZVZ není zcela zřejmé, že není nutné uveřejňovat na profilu zadavatele

smlouvy na plnění veřejných zakázek zadaných na základě rámcové smlouvy a dynamického nákupního systému, jejichž cena nepřesáhne 500 000 Kč bez DPH.

Předkládaná úprava dále také zachovává dosavadní limit 3 000 000 Kč pro veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce. Bude-li tedy navrhovaná úprava přijata, nebude tento limit od 1. 1. 2014 snížen na 1 000 000 Kč. Limit pro veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce byl od 1. 4. 2012 snížen z 6 000 000 Kč na současné 3 000 000 Kč. V průběhu uplynulého roku se ukázalo, že aktuální limit je v případě veřejných zakázek na stavební práce dostatečný a zajišťuje transparentnost procesu zadávání veřejných zakázek na stavební práce. Proti dalšímu snižování limitů důrazně vystupují zástupci zadavatelů, odborné veřejnosti i zástupci dodavatelů.

Návrhem je dále rozšiřován okruh situací, kdy není nutné uveřejnit předběžné oznámení v případě zrušení zadávacího řízení. Nové předběžné oznámení nebude nově nutné uveřejňovat v případě, že bylo předchozí zadávací řízení zrušeno z jakéhokoli důvodu uvedeného v ustanovení § 84 ZVZ. Důvod pro tuto změnu spočívá v tom, že je-li předběžné oznámení již jednou uveřejněno, je široká veřejnost dostatečně informována o úmyslu zadavatele zahájit zadávací řízení, je tím tedy dostatečně podpořena zásada transparentnosti a není nutné tento úmysl sdělovat opakovaně, ať už byla veřejná zakázka zrušena z jakéhokoli důvodu uvedeného v ustanovení § 84 ZVZ. Současná povinnost uveřejňovat opakovaně předběžné oznámení v případě opakovaného zadávání veřejných zakázek, které byly zrušeny z jiných důvodů než důvodů uvedených v ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ, vede v současné době k neodůvodněnému zdržení zahájení nového zadávacího řízení.

Dále je navrhováno zrušení, případně odložení účinnosti některých platných ustanovení ZVZ – ustanovení dotýkající se osob se zvláštní způsobilostí, seznamu hodnotitelů veřejné zakázky a požadavků na předložení oponentních posudků vládě v případě zadávání významných veřejných zakázek.

Předkládaná úprava ve vztahu k institutu osoby se zvláštní způsobilostí navrhuje variantní řešení. Buď odložení účinnosti ustanovení ZVZ, která se vztahují k tomuto institutu, anebo přímo zrušení předmětných ustanovení ZVZ. Důvodem je neexistence systému, prostřednictvím kterého by mohly být tyto osoby vzdělávány. Z důvodů nepřidělení dostatečných finančních prostředků do rozpočtu Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen „Ministerstvo“) není možné, aby vzdělávání těchto osob zajišťovalo přímo Ministerstvo, neboť v současné době Ministerstvo nemá dostatečnou personální kapacitu ani nedisponuje potřebnými nástroji pro zajištění vzdělávání takového množství osob (předpokladem je, že by muselo být proškoleny několik tisíc úředníků).

Předkládaná úprava dále odkládá účinnost povinnosti předložit vládě spolu s odůvodněním veřejné zakázky podle § 156 ZVZ před zahájením zadávacího řízení v případě zadávání významné veřejné zakázky také oponentní posudek. Odsunutím této povinnosti reálně nedojde ke zvýšení rizika při zadávání významných veřejných zakázek, neboť již nyní nic nebrání tomu, aby si vláda předložení oponentního posudku vyhradila i pokud tato povinnost nevyplývá zadavateli přímo ze ZVZ. Předkladatel dlouhodobě zastává názor, že vzhledem k tomu, že významných veřejných zakázek je zadáváno jen několik ročně, bylo by vhodnější tyto povinnosti ukládat zadavatelům spíše prostřednictvím nařízení vlády, a není zde nutná zákonná úprava.

Dále návrh odkládá účinnost povinnosti, aby do hodnotící komise významné veřejné zakázky byli Ministerstvem navrženi dva členové a dva náhradníci ze seznamu hodnotitelů, který podle ustanovení § 74a vede Ministerstvo a podrobnosti k vedení tohoto seznamu mají být stanoveny prováděcím právním předpisem. Ministerstvo aktuálně nedisponuje nástroji, které by umožňovaly vedení předmětného seznamu, do rozpočtu mu nebyly přiděleny potřebné finanční prostředky k jeho zřízení, není tedy možné, aby do 1. 1. 2014 seznam hodnotitelů, ze kterého mají být hodnotitelé významných veřejných zakázek vybíráni, vznikl. Přijetí navrhované změny, tedy odložení účinnosti předmětných ustanovení ZVZ, je proto nezbytné.

V souvislosti se seznamem hodnotitelů je také upravováno znění zákonného zmocnění k vydání prováděcího předpisu, kterým se stanoví podrobnosti jeho vedení, kdy toto zmocnění je rozšířeno také o zmocnění k vymezení podrobností týkajících se zapisování do tohoto seznamu.

Návrh dále zavádí nový mechanismus nového/opakovaného zadávání veřejné zakázky, jejíž zadání bylo zrušeno z důvodu, že byla zadavateli doručena pouze jedna nabídka či zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka. Navrhovaný mechanismus (blíže ve zvláštní části) je reakcí na situaci, která byla způsobena zavedením povinnosti zrušit zadávací řízení z důvodů uvedených v ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ, což vedle pozitivních dopadů vedlo v některých případech k nemožnosti zadat některé veřejné zakázky s velmi specifickým předmětem plnění, kdy na trhu je omezené množství dodavatelů předmětného plnění, zároveň však existuje více než jeden dodavatel požadovaného plnění. Objektivní situace na trhu tak způsobí, že nabídku podá pouze jeden dodavatel, nebo k hodnocení zůstane, pouze jedna nabídka. Dle předkladatele není vhodným řešením komplexní zrušení povinnosti rušit zadávací řízení z důvodů uvedených v ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ, neboť tato povinnost je obecně prospěšná pro soutěžní prostředí a motivuje zadavatele k nediskriminačnímu nastavení zadávacích podmínek a k využití zákonných prostředků k tomu, aby o zadávanou zakázku soutěžilo co největší množství dodavatelů, tedy aby docházelo k reálné soutěži o zakázku. Navrhované řešení tedy zachovává povinnost rušit zadávací řízení z důvodů uvedených v ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ, zároveň však dává zadavateli možnost při opakovaném zadání veřejné zakázky, pokud dodrží navrhovaný postup, pokračovat v opakovaném zadávacím řízení i v případě, že obdrží pouze jednu nabídku, případně po posouzení nabídek zbude jen jedna nabídka k hodnocení. Zadavatel však nebude mít možnost navrhovaným způsobem postupovat v případě opakovaného zjednodušeného podlimitního řízení, a to z důvodu, že aby mohl využít navrhovaného postupu, musí být nové zadávací řízení zahájeno oznámením ve Věstníku veřejných zakázek, tedy nikoli pouze odesláním a uveřejněním výzvy na profilu, a to z důvodu požadavku co nejvyšší transparentnosti opakovaného zadávacího řízení. Situace, kdy je na veřejnou zakázku i při opakování zadávacího řízení doručena pouze jedna nabídka či zbude jen jedna nabídka k hodnocení, je i nadále považována za situaci vysoce nestandardní, a proto by toto opakované zadávací řízení mělo vykazovat nejvyšší možnou míru transparentnosti.

Do této technické novely je dále také zahrnut návrh Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který v souvislosti s požadavkem elektronizace veřejné správy navrhuje, aby byli zadavatelé povinni předkládat Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže některé dokumenty také v elektronické podobě. Blíže k této problematice ve zvláštní části.

d) Zhodnocení souladu návrhu s ústavním pořádkem České republiky

Návrh zákona je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

e) Zhodnocení souladu návrhu novely zákona s mezinárodními smlouvami a slučitelnost s právními akty práva Evropské unie

Návrh novely zákona je slučitelný s mezinárodními smlouvami, kterými je Česká republika vázána, a s právními akty Evropské unie. Především tedy s evropskými zadávacími směrnici 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby, 2004/17/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb, 2007/66/ES ze dne 11. prosince 2007, kterou se mění směrnice Rady 89/665/EHS a 92/13/EHS, pokud jde o zvýšení účinnosti přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek a 2009/81/ES ze dne 13. července 2009 o koordinaci postupů při zadávání některých zakázek na stavební práce, dodávky a služby zadavateli v oblasti obrany a bezpečnosti.

f) Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí

Jak bylo již uvedeno v žádosti o výjimku z RIA, předložený návrh nebude mít zásadní dopady do výše uvedených oblastí, neboť se jedná pouze o novelu technického charakteru, která neukládá adresátům nové povinnosti.

g) Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Navrhovaná úprava nemá dopady ve výše uvedené oblasti.

h) Zhodnocení korupčních rizik

Navrhované změny ZVZ nepovedou ke zvýšení korupčního rizika v průběhu procesu zadávání veřejných zakázek.

Konzultace

Předmětná novela ZVZ byla podrobně projednávána se zástupci regulovaných subjektů – zadavateli a dodavateli, se zástupci dohledových orgánů, odbornými organizacemi z oblasti veřejných zakázek a neziskovými organizacemi. Výsledky konzultací byly zohledněny při zpracování návrhu.

Zvláštní část

Návrh je předkládán ve dvou variantách, kdy variantní řešení je obsaženo ve všech člancích návrhu. Aby bylo dosaženo záměru předkladatele, je nutné, aby byla vždy přijata stejná varianta. Nelze tedy za žádných okolností připustit přijetí různých variant v jednotlivých člancích návrhu.

V rámci jednotlivých variant je, mimo problematiku osoby se zvláštní způsobilostí, řešena také problematika související s povinností, aby členem hodnotící komise významné veřejné zakázky byla osoba vedená v seznamu hodnotitelů, a to i přesto, že v obou variantách je tato problematika řešena shodně – povinnost je odkládána na 1. 1. 2015. Z legislativně-technických důvodů však bylo nutné řešit tuto problematiku také v rámci variant, přestože zde ve vztahu k osobě hodnotitele reálně variantní řešení předkládáno není, a to z toho důvodu, že jak problematika osoby se zvláštní způsobilostí, tak problematika osoby vedené v seznamu hodnotitelů, je obsažena v čl. I, novelizačním bodě 113 zákona č. 55/2012 Sb., který je platný, ale ještě nenabyl účinnosti, a je předkládaným návrhem dotčen. I v rámci předkládaného návrhu proto bylo nutné řešit tuto problematiku jako jeden celek.

Čl. I

K bodu 1

- osoba se zvláštní způsobilostí – variantně
- odložení povinnosti, aby členem hodnotící komise byla osoba vedená v seznamu hodnotitelů – shodně v obou variantách

VARIANTA I

- úplné zrušení institutu osoby se zvláštní způsobilostí a všech povinností s tímto institutem souvisejících

a), b) a c) odst. 5

Návrh ruší pojem osoby se zvláštní způsobilostí definovaný v § 17 písm. v) ZVZ a ruší povinné vyjádření této osoby k zadávacím podmínkám (§ 44 odst. 12 ZVZ) a její povinnou účast v hodnotící komisi (§ 74 odst. 5 ZVZ). Tyto povinnosti se vztahovaly k nadlimitním veřejným zakázkám. Návrh zachovává povinné vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k zadávacím podmínkám nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce včetně povinného členství této osoby v hodnotící komisi od 1. 1. 2014.

c) odst. 6 a d)

Návrh předpokládá znění § 74 odst. 6 v nyní platném znění, účinném od 1. 1. 2014 avšak bez třetí a čtvrté věty nyní účinného znění, nabytí účinnosti věty třetí a čtvrté je navrhován na 1. 1. 2015. Je tedy odkládána povinnost, aby v hodnotící komisi významné veřejné zakázky byly osoby ze seznamu hodnotitelů.

e)

V souvislosti se zrušením definice pojmu osoby se zvláštní způsobilostí v § 17 písm. v) ZVZ je nutné změnit také zákonné zmocnění § 159 odst. 3 ZVZ.

VARIANTA II

- odložení účinnosti ustanovení ZVZ, která ukládají povinnosti v souvislosti s institutem osoby se zvláštní způsobilostí

a) a b) odst. 5

Návrh odkládá povinné vyjádření osoby se zvláštní způsobilostí k zadávacím podmínkám a její povinnou účast v hodnotící komisi na 1. 1. 2015 (dnešní znění povinnosti ukládá od 1. 1. 2014). Tyto povinnosti se vztahují k nadlimitním veřejným zakázkám. Návrh zachovává povinné vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k zadávacím podmínkám nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce včetně povinného členství této osoby v hodnotící komisi od 1. 1. 2014.

c) odst. 6

Návrh předpokládá znění § 74 odst. 6 v nyní platném znění, účinném od 1. 1. 2014, avšak bez třetí a čtvrté věty nyní účinného znění, nabytí účinnosti věty třetí a čtvrté je navrhováno na 1. 1. 2015. V rámci varianty je shodně jako u varianty I odkládaná povinnost, aby v hodnotící komisi významné veřejné zakázky byly osoby ze seznamu hodnotitelů – toto je v rámci varianty II zajištěno prostřednictvím čl. II bodu 2 Varianty II tohoto návrhu.

K bodu 2

- povinné uveřejnění zadávací dokumentace na profilu zadavatele (užší řízení a zjednodušené podlimitní řízení)

Návrh upřesňuje úpravu uveřejnění zadávacích podmínek na profilu zadavatele. Dle současného znění ZVZ je zadavatel u řízení, v nichž podání nabídek předchází podání žádosti o účast a posuzování kvalifikace (užší řízení a jednací s uveřejněním) povinen uveřejnit zadávací podmínky již po odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení, které je výzvou k podání žádostí o účast a prokázání splnění kvalifikace. V této fázi předmětných řízení není nutné, aby zadavatel uveřejňoval celou zadávací dokumentaci, neboť uchazeči pouze prokazují kvalifikaci a nepodávají vlastní nabídky. Uveřejnění zadávací dokumentace je tedy pro potřeby zadávacího řízení nutno uveřejnit až po výzvě k podání nabídek.

K bodu 3

- rušení zadávacího řízení – jedna nabídka

Návrh upravuje postup zadavatele v případě, že obdrží pouze jednu nabídku nebo pro hodnocení zbude pouze jedna nabídka. Zadavatel je dle návrhu povinen zadávací řízení zrušit. V případě, že zadavatel zadávací řízení z uvedeného důvodu zruší, není dle nově stanovených podmínek povinen opětovné řízení se stejným předmětem rušit za situace, kdy obdrží pouze jednu nabídku nebo pro hodnocení zbude pouze jedna nabídka. Zákon tento postup po předchozím zrušení umožňuje za kumulativního splnění následujících podmínek. Zadavatel ve formuláři pro oznámení nové zakázky se stejným předmětem je povinen označit prostřednictvím identifikačního čísla předchozí zrušené zadávací řízení (tato řízení pak budou snadno identifikovatelná, což může aktivovat kontrolní mechanismy), dále v novém oznámení vymezí změny, které oproti předchozímu zrušenému zadávacímu řízení učinil v zadávacích podmínkách (zadavatel musí vymezit všechny změny), a zadávací podmínky nového řízení nesmějí být změněny takovým způsobem, že by zúžily okruh potenciálních dodavatelů

(obecně jde o zpřísnění zadávacích podmínek, které může spočívat například ve vyšších požadavcích na kvalifikační předpoklady).

Možnost postupovat tímto způsobem se vztahuje pouze na ta řízení, která se zahajují odesláním do Věstníku veřejných zakázek. Zadavatel tedy nemá možnost takto postupovat u opakovaného zjednodušeného podlimitního řízení.

Povinnost rušit zadávací řízení v případě, že zadavatel obdržel jednu nabídku či k hodnocení zbude jedna nabídka, se dále dle návrhu nevztahuje na dílčí veřejné zakázky zadávané v dynamickém nákupním systému.

K bodu 4

- úprava zákonného zmocnění k vydání prováděcího předpisu – seznam hodnotitelů

Návrh upřesňuje zmocnění pro vedení a zapisování do seznamu hodnotitelů. Zmocnění by se podle návrhu mělo vztahovat nejen na samotný výkon správy (vedení) seznamu, prováděcí předpis by měl stanovit i mechanismus zapisování osob do tohoto seznamu.

K bodu 5

- zrušení povinnosti uveřejnit předběžné oznámení v případě opakování dříve zrušených zadávacích řízení

Návrh ruší povinnost zadavatelů uveřejňovat předběžné oznámení v případě, že předchozí řízení s obdobným předmětem bylo zrušeno. Podle dosavadního znění nemusí zadavatel předběžné oznámení uveřejňovat v případě, že předchozí zadávací řízení zrušil z důvodu, že obdržel jednu nabídku či jedna nabídka zbyla k hodnocení. V ostatních případech, kdy zadavatel řízení zrušil, musel znovu uveřejnit předběžné oznámení a zahájit nové zadávací řízení mohl až 30 dnů od uveřejnění tohoto předběžného oznámení. Nově navrhané znění by v takových případech urychlilo vypsání nového zadávacího řízení.

Povinnost uveřejnit nové předběžné oznámení se však nadále vztahuje na ty případy, kdy zadavatel podstatně (změna kvantitativní a kvalitativní) změnil předmět veřejné zakázky.

K bodu 6

- povinnost zasílat Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) dokumenty také v elektronické podobě

Postupná elektronizace co možná nejširšího objemu informací a dat, se kterými nakládají orgány státní správy, je pozitivním a zároveň neodvratným trendem. Zejména v oblasti zadávání veřejných zakázek je elektronizace často velmi rozsáhlé dokumentace prostředkem k úspoře nákladů, zpružnění a v neposlední řadě také zvýšení uživatelského komfortu účastníků řízení (např. při nahlížení do spisové dokumentace Úřadu, která bude nově umožněna účastníkům řízení také v elektronické podobě). V důsledku zavedení nového správního deliktu a na něj navazující sankce (viz následující novelizační body) se změní i charakter lhůty k zaslání vyjádření včetně elektronické podoby dokumentů z původní pořádkové na lhůtu zákonnou.

Lze shrnout, že od zavedení povinnosti zasílání elektronické podoby zadávací dokumentace zadavateli Úřadu lze očekávat zejména zefektivnění, zpružnění a zkvalitnění správních řízení ve věci veřejných zakázek vedených Úřadem. Uvedené tak dostojí jak základním zásadám správního řízení, tak principům dobré správy. Zároveň není po zadavateli požadována elektronická podoba jiných dokumentů než těch, které pro zadání veřejné zakázky musely být podle zákona obligatorně vypracovány. Z návrhu novely je zřejmá

preferenci doručování elektronickou formou, což je obecně i cílem současných strategií směřujících k elektronizaci veřejné správy.

K bodu 7

- úprava počátku běhu lhůty pro vydání rozhodnutí Úřadu

Současné legislativní řešení ohledně počátku běhu lhůty pro vydání rozhodnutí Úřadem není optimální, a to ani vůči účastníkům řízení ani vůči Úřadu. Za současného legislativního znění Úřad často řeší situace, v nichž nejsou ze strany účastníků splněny jejich povinnosti plynoucí ze zákona o veřejných zakázkách alespoň v minimálním rozsahu, a přesto je namítáno, že lhůta pro vydání rozhodnutí běží. Vinou účastníka řízení, nejčastěji navrhovatele při nesložení kauce, či zadavatele, který není s to zaslat Úřadu ani po opakované výzvě zadávací dokumentaci, je tak de facto zkrácena šedesátidenní lhůta, kterou Úřad na vydání rozhodnutí dle správního řádu a související judikatury k vydání rozhodnutí má (často na 10 a méně dnů, přičemž při komplexnosti jednotlivých případů a celé problematiky není vydání rozhodnutí v této lhůtě reálné). Navržená legislativní změna tak povede k posílení zásady legitimního očekávání, posílení včasnosti, jako principu dobré správy a v neposlední řadě k prevenci případného postupu účastníků řízení dle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, ve znění pozdějších předpisů.

K bodu 8

- vyloučení možnosti zpřístupnění obsahu nabídek dodavatelů jako celku, jsou-li obsahem spisu

Navrhovaná změna reaguje na soutěžní povahu prostředí, ve kterém dozorová a přezkumná činnost Úřadu probíhá, tak, aby byly šetřeny v maximální míře oprávněné zájmy dodavatelů a zároveň v maximální možné míře šetřena ústavními předpisy a mezinárodními závazky České republiky chráněná práva účastníků řízení na spravedlivý proces (čl. 6 Úmluvy o ochraně základních práv a svobod, čl. 36 odst. 2 Listiny základních práv a svobod). Zadavatel se pro něj relevantní údaje k hodnocení veřejné zakázky dozví již v průběhu zadávacího řízení od zadavatele ve fázi hodnocení nabídek (informace o nabídkové ceně, informace o údajích z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím a informace z protokolu o posouzení kvalifikace podle § 59 odst. 8 ZVZ), ze samotné celkové nabídky však mohou vyplynout i další informace, např. obchodní strategie, marže nebo odběratelské ceny konkurenčního dodavatele, které mohou buď přesahovat rámec obchodního tajemství, nebo samy o sobě pod něj nespadat, přesto však jsou např. v kombinaci s informacemi získanými z jiných zdrojů po analytickém zpracování způsobily zasáhnout do konkurenčního boje.

Není důvodu, proč by se tyto s hodnocením veřejné zakázky přímo nesouvisející informace měly dostat do rukou konkurence cestou právního institutu „nahlížení do spisu“, který sám o sobě slouží zejména k zajištění zákonnosti a férovosti správního řízení vedeného Úřadem.

Samotná férovost (ve smyslu „fair trial“) nebude dotčena, neboť bude-li Úřad využívat nabídku dodavatele nebo její část jako podklad pro vydání rozhodnutí, zahrne relevantní část nabídky cestou provedení důkazu listinou mezi podklady pro vydání rozhodnutí, ke kterým dostane účastník řízení možnost se vyjádřit podle § 36 odst. 3 správního řádu po výzvě Úřadu. Nebude tak nijak krácen na svých procesních právech daných mu zákonem, neboť všechny podklady, ke kterým Úřad přihlédne ve svém rozhodnutí, mu budou zpřístupněny, a zároveň

bude zavedením příslušné změny zabráněno „zneužívání“ institutu nahlížení do spisu v konkurenčním boji dodavatelů.

K bodu 9 a 11

Legislativně technická úprava v souvislosti s přijetím § 120 odst. 1 písm. h) ZVZ.

K bodu 10

- nový správní delikt zadavatele – nesplnění povinností podle § 114 odst. 6 ZVZ

Účelem navrhované změny je motivovat účastníky řízení ke splnění povinností uložených jim zákonem a vytvořit tak podmínky pro urychlení správního řízení před Úřadem a současně zefektivnění přezkumu ze strany Úřadu tak, aby měl již při rozhodování o předběžném opatření k dispozici co nejvíce podkladů. Navrhuje se proto zařazení nové skutkové podstaty správního deliktu pro případ, kdy zadavatel nesplní svou povinnost zaslat Úřadu vyjádření k obdržnému návrhu do 7 dnů od jeho doručení, dokumentaci veřejné zakázky nebo soutěže o návrh a elektronický obraz zadávací dokumentace (§ 44 odst. 1 ZVZ), případně dodatečné informace k zadávacím podmínkám (§ 49 ZVZ), nebo jiné dokumenty, které má zadavatel již nyní povinnost zaslat, ale Úřad není vybaven efektivním nástrojem k vynucení této povinnosti. Tímto se změní charakter stanovené lhůty z pořádkové na zákonnou lhůtu.

Ze zkušeností Úřadu jako ústředního správního úřadu, který vykonává dohled nad zadáváním veřejných zakázek, vyplývá, že zadavatelé mnohdy účelově zdržují dokumentaci o veřejné zakázce a výrazně tak ztěžují možnost přezkoumání úkonů, které provedli v zadávacím řízení. Dle právní úpravy, která je nyní účinná, nelze zadavatele, kteří brání tímto způsobem přezkoumání úkonů v zadávacím řízení Úřadem, efektivně postihnout, neboť zákon za správní delikt považuje pouze „neuchování nebo nepořízení dokumentace podle § 109 nebo § 155“ [viz § 120 odst. 1 písm. f) ZVZ]. Splnění povinnosti doručit dokumentaci veřejné zakázky dle § 114 odst. 6 ZVZ ve stanovené lhůtě je přitom pro Úřad zcela zásadní pro možnost předběžného posouzení jednání zadavatele, a to zejména při vydávání rozhodnutí o předběžném opatření podle § 117 ZVZ. Úřad může uložit zákaz uzavřít smlouvu nebo pozastavit zadávací řízení. Významné je pro možnost řádného předběžného přezkoumání postupu zadavatele ze strany Úřadu i doručení dalších dokumentů uvedených v § 114 odst. 6 ZVZ ve stanovené lhůtě.

K bodu 12

- uveřejňování smluv zadaných v dynamickém nákupním systému a na základě rámcové smlouvy

Návrh upřesňuje povinnost uveřejňovat celé znění smlouvy na plnění veřejné zakázky. Od účinnosti zákona č. 55/2012 Sb., který zavedl povinné uveřejňování smluv na plnění veřejných zakázek, nebylo zadavatelům zřejmé, zda je jim uložena povinnost uveřejňovat i dílčí smlouvy na dílčí veřejné zakázky zadávané na základě rámcové smlouvy a v dynamickém nákupním systému. Návrh jednoznačně ukládá zadavateli uveřejňovat smlouvy na plnění veřejných zakázek zadaných na základě rámcové smlouvy a dynamického nákupního systému, v případě, že cena za plnění nepřesáhne 500 000 Kč bez DPH. Limit 500 000 Kč bez DPH odpovídá současnému limitu, který je obecně stanoven pro povinné uveřejňování smluv na plnění veřejné zakázky.

Čl. II

K bodu 1

VARIANTA I

- úplné zrušení institutu osoby se zvláštní způsobilostí

V čl. I zákona 55/2012 Sb. se ruší bod 9. To znamená, že návrh zachovává současnou výši limitu pro veřejné zakázky malého rozsahu i od 1. 1. 2014. Jde o tzv. bagatelní hodnotu, kdy zadavatel není povinen realizovat zadávací řízení regulované zákonem, je pouze povinen dodržet základní zásady dle ustanovení § 6 ZVZ. Novela zákona o veřejných zakázkách č. 55/2012 Sb. snižovala hodnotu od 1. 1. 2014 z 3 mil. Kč bez DPH na hodnotu 1 mil. Kč u stavebních prací, čímž by mělo dojít ke sjednocení prahových hodnot s prahovými hodnotami u dodávek a služeb. Návrh tedy zachovává současné prahové hodnoty 3 mil. Kč bez DPH.

Dále se v čl. I zákona 55/2012 Sb. ruší bod 61, tedy povinnost, aby se k zadávacím podmínkám nadlimitní veřejné zakázky zadávané veřejným zadavatelem vyjádřila jak osoba se zvláštní způsobilostí, tak osoba s odbornou způsobilostí. Povinnost, aby se k zadávacím podmínkám vyjadřovala osoba s odbornou způsobilostí, a to od 1. 1. 2014, je v rámci návrhu varianty I i II zachována [viz čl I bod 1 varianta I písm. b), varianta II písm. a)].

Dále se v čl. I zákona 55/2012 Sb. ruší bod 113, tedy povinnost, aby členem hodnotící komise u nadlimitních veřejných zakázek byla osoba se zvláštní způsobilostí a u nadlimitních veřejných zakázek na stavební práce rovněž osoba s odbornou způsobilostí podle zvláštního právního předpisu. Aby členem hodnotící komise u nadlimitních veřejných zakázek na stavební práce byla osoba s odbornou způsobilostí, je v rámci návrhu zachováno, a to jak u varianty I, tak u varianty II [viz čl I bod 1 varianta I písm. c), varianta II písm. b)]

Dále se v čl. I zákona 55/2012 Sb. ruší bod 182. V souvislosti se zrušením institutu osoby se zvláštní způsobilostí navrhovaným v rámci varianty I je nutno zrušit také vzdělávací program pro tyto osoby předpokládaný v nyní platném ustanovení § 151a ZVZ.

VARIANTA II

- odložení účinnosti ustanovení zákona, která ukládají povinnosti v souvislosti s institutem osoby se zvláštní způsobilostí

V čl. I zákona 55/2012 Sb. se ruší bod 9. To znamená, že návrh zachovává současnou výši limitu pro veřejné zakázky malého rozsahu i od 1. 1. 2014. Jde o tzv. bagatelní hodnotu, kdy zadavatel není povinen realizovat zadávací řízení regulované zákonem, je pouze povinen dodržet základní zásady dle ustanovení § 6 ZVZ. Novela zákona o veřejných zakázkách č. 55/2012 Sb. snižovala hodnotu od 1. 1. 2014 z 3 mil. Kč bez DPH na hodnotu 1 mil. Kč u stavebních prací, čímž by mělo dojít ke sjednocení prahových hodnot s prahovými hodnotami u dodávek a služeb. Návrh tedy zachovává současné prahové hodnoty 3 mil. Kč bez DPH.

K bodu 2

VARIANTA I

- úplné zrušení institutu osoby se zvláštní způsobilostí

V souvislosti se zrušením některých novelizačních bodů (bod 1 varianta I tohoto článku návrhu) je měněn také čl. III zákona 55/2012 Sb. Prostřednictvím tohoto bodu je pak v rámci varianty I také zajištěno odložení účinnosti § 156 odst. 3 věty druhé a třetí, tedy povinnosti předkládat oponentní posudky vládě.

VARIANTA II

- odložení účinnosti ustanovení zákona, která ukládají povinnosti v souvislosti s institutem osoby se zvláštní způsobilostí

V souvislosti se zrušením novelizačního bodu (bod 1 varianta II tohoto článku návrhu) je měněn také čl. III zákona č. 55/2012 Sb. Prostřednictvím tohoto bodu je pak v rámci varianty II, stejně jako u varianty I, zajištěno odložení účinnosti § 156 odst. 3 věty druhé a třetí – tedy povinnosti předkládat oponentní posudky vládě. Dále je pak v rámci varianty II odložena účinnost bodu 113 čl. I zákona č. 55/2012 Sb., je tak tedy zajištěno odsunutí účinnosti § 74 odst. 5 a 6 v platném znění. Tzn. s účinností od 1. 1. 2015 je zachována povinnost, aby se k zadávacím podmínkám nadlimitní veřejné zakázky zadávané veřejným zadavatelem před zahájením zadávacího řízení vyjádřila osoba se zvláštní způsobilostí a u nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané veřejným zadavatelem rovněž osoba s odbornou způsobilostí podle zvláštního právního předpisu. A rovněž je s účinností od 1. 1. 2015 zachována povinnost, aby členem hodnotící komise u nadlimitních veřejných zakázek byla osoba se zvláštní způsobilostí a u nadlimitních veřejných zakázek na stavební práce rovněž osoba s odbornou způsobilostí podle zvláštního právního předpisu. Dále pak je zajištěno, aby s účinností od 1. 1. 2015 u významných veřejných zakázek zadávaných veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. a) a b) ZVZ, byla členem hodnotící komise osoba vedená v seznamu hodnotitelů. Návrh tedy odkládá povinnou účast osoby ze seznamu hodnotitelů v hodnotící komisi významných veřejných zakázek zadávaných Českou republikou a jejími příspěvkovými organizacemi na 1. 1. 2015, dnešní znění povinnosti ukládá od 1. 1. 2014.

Čl. III

V rámci Varianty I je odložena účinnost čl. I bodu 1 písm. d) návrhu, neboť u varianty I je v čl. II bodu 1 rušen celý novelizační bod 113 čl. I zákona č. 55/2012 Sb., záměrem navrhovatele však je, aby znění § 74 odst. 6 tak, jak je navrhováno v předmětném novelizačním bodě, nabylo účinnosti od 1. 1. 2015, což je zajištěno právě čl. I bodem 1 Variantou I písm. d) tohoto návrhu.